



Latvijas Republika

Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācija

Lielā iela 11, Jelgava, LV 3001, tālr.: 63005535, 63005538, fakss: 63029059, e-mail: dome@dome.jelgava.lv

21.10.2014. Nr. 13-4/1/158/AK

Jeinteresētajiem piegādātājiem

Par atklāta konkursa „Transporta pārvada (tilta) pār Lielupi un Driksas upi Jelgavā, izbūves projekta skiču variantu izstrāde un sākotnējās ietekmes uz vidi izvērtēšana” identifikācijas Nr. JPD2014/158/AK nolikumu

Iepirkuma komisija no ieinteresētā piegādātāja 2014.gada 17. un 20.oktobrī saņēma jautājumus par atklāta konkursa „Transporta pārvada (tilta) pār Lielupi un Driksas upi Jelgavā, izbūves projekta skiču variantu izstrāde un sākotnējās ietekmes uz vidi izvērtēšana” identifikācijas Nr. JPD2014/158/AK nolikumu un sniedz sekojošas atbildes:

Jautājums:

Saskaņā ar Latvijas Republikas likumdošanu, projekts ir uzskatāms par pabeigtu brīdī, kad attiecīgā būvvalde ir akceptējusi to, tātad, lai izpildītu Iepirkuma nolikuma 2. pielikuma 2. punktā izvirzītās prasības attiecībā uz pieredzi pēdējo 3 (trīs) gadu laikā (no 2011. gada līdz šī Iepirkuma procedūras piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām), projektiem, uz kuriem atsaucās pretendenti, ir jābūt akceptētiem būvvaldē ne agrāk kā 2011. gada 3. janvārī.

Iepirkuma nolikuma 2. pielikuma 2.3.2. punktā ir izvirzītas prasības sertificēta arhitekta pieredzei, kas nosaka, ka tam ir jābūt pieredzei vismaz 1 (viens) tilta / pārvada, ar kopējo garumu lielāku par 100 m, jaunbūves projekta izstrādē, skiču vai tehniskā projekta stadijā, kur projektā detalizēti risināti tilta / pārvada arhitektoniskie risinājumi.

Saskaņā ar mums pieejamo informāciju, pēdējo 3 gadu laikā (no 2011. gada līdz šī Iepirkuma procedūras piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) Latvijā ir izstrādāti 2 tiltu / pārvadu jaunbūves skiču projekti un 1 jaunbūves tehniskais projekts, kur tiltu / pārvadu garums lielāks par 100 m. Vienā no šiem skiču projektiem pasūtītājs neprasīja piesaistīt arhitektu, otrā skiču projektā tika piesaistīts ainavu arhitekts, kura uzdevums nav risināt tilta / pārvada arhitektoniskos risinājumus, kā tas ir prasīts Iepirkuma nolikuma 2. pielikuma 2.3.2. punktā, bet tehniskā projekta izstrādes ietvaros tika piesaistīts arhitekts. Tātad, Iepirkuma nolikuma 2. pielikuma 2.3.2. punktā izvirzītās prasības var izpildīt tikai viens Latvijā strādājošs arhitekts.

Saskaņā ar mums pieejamo informāciju, pēdējo 3 gadu laikā (no 2011. gada līdz šī Iepirkuma procedūras piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) Latvijā ir izstrādāts 1 tilta / pārvada rekonstrukcijas skiču vai tehniskais projekts, kur tilta / pārvada garums ir lielāks par 100 m un kurā piedalījās arhitekts. Tā kā izstrādātais projekts ir rekonstrukcijas nevis jaunbūves projekts, šī projekta izstrādē strādājušais arhitekts nekvalificējas Iepirkuma nolikuma prasībām.

Teorētiski pastāv iespēja piesaistīt ārzemju arhitektu ar atbilstošu pieredzi, bet tādā gadījumā šis arhitekts neatbildīs Iepirkuma nolikuma 2. pielikuma 2.3.1. prasībām, kas nosaka, ka tam ir jābūt sertificētam, kā arī ārzemju arhitekta pakalpojumi visticamāk izmaksās vairāk kā vietējā arhitekta pakalpojumi, tādējādi ievērojami palielinot kopējo piedāvājuma cenu, kas savukārt ievērojami samazina izredzes uzvarēt Iepirkumā, jo saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 9.5. punktu piedāvājuma izvēles kritērijs ir piedāvājums ar viszemāko cenu.

Pamatojoties uz augstāk minēto, uzskata, ka Iepirkuma nolikumā izvirzītās prasības attiecībā uz arhitekta pieredzi ir nesamērīgas un konkurenci ierobežojošas. Lūdzam Jūs pārskatīt Iepirkuma nolikuma 2. pielikuma 2.3.2. punktu un noteikt samērīgākas un konkurenci neierobežojošas prasības, piemēram, aizstājot 100 m ar 60 m. Uzskatām, ka šādu izmaiņu veikšana nekādā ziņā neietekmēs sagaidāmo pakalpojumu kvalitāti.

Atbilde:

Atklātā konkursa „Transporta pārvada (tilta) pār Lielupi un Driksas upi Jelgavā, izbūves projekta skiču variantu izstrāde un sākotnējās ietekmes uz vidi izvērtēšana”, identifikācijas Nr. JPD2014/158/AK, (turpmāk konkurss) nolikuma 2.pielikuma 2.3.2. punktā noteikta prasība sertificēta arhitekta pieredzei:

„2.3.2. Iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (no 2011.gada līdz šī iepirkuma procedūras piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām) pieredze vismaz 1 (viens) tilta/ pārvada, ar kopējo garumu lielāku par 100m, jaunbūves projekta izstrādē, skiču vai tehniskā projekta stadijā, kur projektā detalizēti risināti tilta/pārvada arhitektoniskie risinājumi.”

Iepirkuma komisija uzskata, ka nav apstrīdams apstāklis, ka noteiktā prasība ir samērīga un pilnībā saistīta ar iepirkuma priekšmetu, tā specifiku un noteiktajām prasībām tehniskajā specifikācijā (nolikuma 3.pielikums). Saskaņā ar klāt pievienoto „Perspektīvo Ziemeļu tilta skici” objekta izvietojuma shēmā var redzēt, ka pārvads iet pāri 2 (divām) upēm Lielupe un Driksa, un tā garums vairākkārtīgi pārsniedz arhitekta pieredzei prasīto apjomu.

Komisija uzskata, ka iepirkuma priekšmets ir sarežģīts un pieredzes prasība ir noteikta ar minimālo iespējamo ierobežojošo raksturu. Jāatzīmē, ka pasūtītājam, veicot iepirkumu, ir jāvērtē tā riski, lai izvirzītās prasības būtu pamatotas un apliecinātu pretendenta piesaistīto speciālistu pieredzi, kas vislabāk garantēs pretendenta spēju izpildīt līgumu. Kā atzīmēts iesniegumā, piegādātājiem nav ierobežojuma piesaistīt ārzemju arhitektus ar atbilstošu pieredzi saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem. Nolikumā šādi ierobežojumu nav – skatīt 5.1.4.5. punktu.

Līdz ar to komisija uzskata, ka konkursa nolikuma 2.pielikuma 2.3.2. punktā noteikta prasība ir samērīga ar iepirkuma priekšmetu un nav nepieciešams veikt izmaiņas.

Jautājums:

Iepirkuma nolikuma 2. pielikuma 2.6. punktā ir prasīts „Sugu un biotopu aizsardzības eksperts īpaši aizsargājamo augu un dzīvnieku dzīvotņu izvērtēšanai”.

Vai Jūs, lūdzu, varētu precizēt kādu tieši dzīvnieku dzīvotņu izvērtēšanas eksperts ir nepieciešams? Vai speciālists ar sertifikāciju sugu grupai „putni” tiks uzskatīts par atbilstošu?

Atbilde:

„Tā kā saskaņā ar dabas lieguma „Lielupes palieņu pļavas” dabas aizsardzības plānu, aizsargājamā teritorija ir izveidota ar mērķi saglabāt dabiskās palieņu pļavas Lielupes krastos, un tajās konstatētas ne tikai aizsargājamo putnu, bet arī 27 īpaši aizsargājamās augu un dzīvnieku sugas, kā arī ES Biotopu direktīvā minētie biotopi – eitrofas augsto lakstaugu

audzes un mēreni mitras pļavas, speciālists ar sertifikāciju sugu grupai „putni” nevar tikt uzskatīts par atbilstošu.

Atbilstošu ekspertu izvēlei iesakām izmantot VARAM Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas ekspertu reģistru: http://www.daba.gov.lv/public/lat/dati1/dabas_ekspertu_registrs/.”

Jautājums:

Iepirkuma nolikuma 4. pielikuma 6.5. punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo no zaudējumu atlīdzības, kas Pasūtītājam radušies no līgumsaistību pārkāpšanas. No šī punkta izriet, ka Izpildītāja atbildības apmērs ir neierobežots, kas ir pretrunā ar vispārpieņemto praksi un Latvijas Republikas likumdošanu.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 502 „Noteikumi par būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu”, kas pieņemti 2014. gada 19. augustā un stājušies spēkā 2014. gada 1. oktobrī, 9.3. punktu minimālais atbildības limits projektēšanai un ar to saistītajiem pakalpojumiem ir 100 % no līguma summas par projektēšanas un ar to saistīto pakalpojumu veikšanu, bet jaunbūvēm ne mazāks par 150 000 EUR.

Lūdzam Jūs koriģēt iepirkuma nolikuma 4. pielikumu, lai tajā iekļautās prasības atbilstu Latvijas Republikas likumdošanai, nosakot atbildības limitu 200 000 EUR apmērā.

Vēršam jūsu uzmanību, ka šāds lūgums nav pamatots ar kā potenciālā Izpildītāja nodomiem izvairīties no līguma izpildes. Šo lūgumu pamatojam ar to, ka kā godprātīgs uzņēmējs vēlas apdrošināt savu civiltiesisko atbildību, bet tā kā iepirkuma līgumā nav noteikts atbildības limits to nav iespējams izdarīt, jo neviena apdrošināšanas kompānija neapdrošina neierobežotu atbildību.

Uzskatām, ka ierosināto grozījumu izdarīšana nekādā veidā neietekmēs sniegto pakalpojumu kvalitāti vai līguma izpildi. Gluži pretēji, nosakot atbildības limitu, Jūs dodat iespēju Izpildītājam apdrošināt savu civiltiesisko atbildību un gadījumā, ja Izpildītājs nepilda līgumu, Jūs necietīsiet zaudējumus izpildītāja bankrota vai citu atlīdzības saņemšanu izslēdzošu apstākļu dēļ.

Atbilde:

Būvspeciālistu pienākumu pirms būvprojektu izstrādāšanas noslēgt apdrošināšanas līgumu nosaka Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumi Nr.502 „Noteikumi par būvspeciālistu un būvdarbu veicēju civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu” un minēto noteikumu 9.3.punktā ir noteikts minimālais atbildības limits. No minētā izriet, ka būvspeciālista pienākums noslēgt apdrošināšanas līgumu izriet no Ministru kabineta noteikumiem, kuri ir saistoši visiem būvspeciālistiem, kuri vēlas sniegt šo pakalpojumu.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja

Rubene 63005519
Anna.Rubene@dome.jelgava.lv



Z.Savastjuka