



Latvijas Republika

Jelgavas pilsētas dome

Lielā iela 11, Jelgava, LV 3001, tālrunis: 63005531, 63005538, fakss: 63029059

LĒMUMS

Jelgavā

24.11.2016.

Nr.14/14

R.D. IESNIEGUMA IZSKATĪŠANA

(ziņo I.Meija)

R.D. (turpmāk – Iesniedzējs) apstrīd Jelgavas pilsētas domes administrācijas Būvvaldes (turpmāk – Būvvalde) 2016.gada 15.augusta lēmumu Nr.491/4-5/PB “Par patvaļīgi uzbūvētā žoga nojaukšanu (adrese)” (turpmāk – Lēmums).

Saskaņā ar Jelgavas pilsētas pašvaldības rīcībā esošo informāciju, konstatēts turpmāk norādītais.

Nekustamais īpašums (adrese) (turpmāk – Objekts) saskaņā ar Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas informāciju sastāv no zemes gabala un divu stāvu dzīvojamās ēkas ar četrpadsmit dzīvokļu īpašumiem. Īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr.1 un pie tā piederošās kopīpašuma domājamās daļas reģistrētas uz Iesniedzēja vārda, dzīvokļu īpašumi Nr.2 un Nr.3 un pie tiem piederošās kopīpašuma domājamās daļas – uz fiziskas personas vārda, dzīvokļa īpašums Nr.4 un pie tā piederošās kopīpašuma domājamās daļas reģistrētas uz SIA “Domix” vārda.

Jelgavas tiesas zemesgrāmatu nodaļas Jelgavas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr.4806 pamatojoties uz Zemgales apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2014.gada 3.oktobra spriedumu lietā Nr.C153374XX XX-XXX/XX-X (turpmāk – Spriedums) noteikts ceļa servitūts nekustamajā īpašumā (adrese), kadastra numurs 0900XXXXXXX, par labu nekustamajam īpašumam (adrese), kadastra numurs 0900XXXXXXX, un nekustamajam īpašumam (adrese), kadastra numurs 0900XXXXXXX, saskaņā ar situācijas plāna skici 4,5 m platumā un 35 m garumā gar ēkas (adrese) labo pusi no (adrese).

Būvvaldes būvinspektors 2010.gada 3.augustā veica Objekta apsekošanu un konstatēja, ka gar (adrese) ir veikta žoga izbūve, kas nav saskaņota Būvvaldē. Par konstatēto faktu būvinspektors uzrakstīja 2010.gada 3.augusta Atzinumu Nr.4-37/087a/2010 “Par būves pārbaudi”. Minētais fakts konstatēts laikā, kad starp nekustamā īpašuma (adrese) īpašnieku un Objekta īpašniekiem bija uzsākta tiesvedība par ceļa servitūta nodibināšanu nekustamajā īpašumā (adrese) (tiesvedība uzsākta 2009.gada decembrī), līdz ar to Būvvaldes lēmuma pieņemšana tika atlikta līdz tiesvedības procesa pabeigšanai.

2016.gada 15.aprīlī Būvvaldē saņemts fiziskas personas iesniegums, kurā lūgts Būvvaldei pieņemt lēmumu par patvaļīgi uzbūvētā žoga nojaukšanu gar (adrese) (ēkas (adrese) labo pusi), kas liedz izmantot iebraucamo ceļu uz nekustamajiem īpašumiem (adrese) un (adrese). Iesniegumam pievienots Spriedums (stājies spēkā 2016.gada 31.martā).

Nemot vērā 2016.gada 15.aprīlī saņemto iesniegumu, Būvvaldes būvinspektors 2016.gada 5.maijā apsekoja Objektu un konstatēja, ka patvaļīgi uzbūvētais žogs gar ielu, dzīvojamās mājas labajā pusē, skatoties no (adrese) (turpmāk – Žogs) nav demontēts. Žogs traucē piekļūšanu nekustamajiem īpašumiem (adrese) un (adrese). Par konstatēto faktu būvinspektors uzrakstīja Atzinumu Nr.4-23/168a/2016 “Par būves pārbaudi”, kuram

pievienoja fotofiksācijas materiālu. Minētais Atzinums 2016.gada 16.maijā nosūtīts Objekta kopīpašniekiem un saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Objekta kopīpašnieki uzaicināti līdz 2016.gada 30.maijam ierasties Būvvaldē paskaidrojumu sniegšanai.

Būvvaldē 2016.gada 25.maijā saņemts Objekta kopīpašnieces paskaidrojums, kurā viņa norāda, ka uzbūvētais Žogs netraucē piekļūšanu nekustamajiem īpašumiem (adrese) un (adrese), jo no ēkas kreisās puses ir labiekārtots ceļš iebraukšanai. Savukārt 2016.gada 30.maijā Būvvaldē saņemts Iesniedzēja paskaidrojums, kurā viņš norāda, ka nepiekrīt tam, ka Žogs traucētu piekļūšanu nekustamajiem īpašumiem (adrese) un (adrese).

Ņemot vērā Objekta kopīpašnieku saņemtos paskaidrojumus un to, ka SIA "Domix" uz uzaicinājumu sniegt paskaidrojumus nav atsaucies, Būvvalde 2016.gada 10.jūnijā Objekta kopīpašniekiem nosūtīja vēstuli Nr.244/4-3, kurā norādīja, ja īpašnieki labprātīgi neveiks patvaļīgi uzbūvētā Žoga demontāžu, to var veikt Jelgavas pilsētas pašvaldība, atbilstoši normatīvo aktu prasībām, piedzenot izlietos finanšu līdzekļus no īpašniekiem.

Būvvaldes būvinspektors 2016.gada 21.jūlijā atkārtoti veica Objekta apsekošanu un konstatēja, ka patvaļīgi uzbūvētais Žogs nav demontēts.

2016.gada 15.augustā Būvvalde pieņēma lēmumu Nr.491/4-5/PB "Par patvaļīgi uzbūvētā žoga nojaukšanu (adrese)", ar kuru uzdeva Objekta kopīpašniekiem līdz 2016.gada 1.septembrim nojaukt patvaļīgi uzbūvēto žogu ēkas (adrese) labajā pusē, atbrīvojot vēsturisko iebrauktuvi nekustamajā īpašumā.

Jelgavas pilsētas domes administrācijā saņemts Iesniedzēja 2016.gada 14.septembra iesniegums, ar kuru viņš apstrīd Būvvaldes Lēmumu. Iesniegumā norādīts, ka viņš uzskata Būvvaldes Lēmumu par prettiesisku, jo (adrese) vēsturiski vienmēr bijis Žogs un Būvvaldei nav pamata savu Lēmumu pamatot ar zemesgrāmatā reģistrēto ceļa servitūtu.

Lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.panta pirmo daļu, Jelgavas pilsētas domes administrācija 2016.gada 30.septembra vēstulē Iesniedzējam lūdza papildus jau izteiktajam viedoklim 2016.gada 14.septembra iesniegumā, sniegt informāciju un papildu argumentus, kurus viņš grib darīt zināmus pašvaldībai.

Iesniedzējs uz 2016.gada 30.septembra vēstulē izteikto lūgumu nav atsaucies un papildu argumentus saistībā ar Žoga būvniecību (adrese) nav iesniedzis.

Atzinumu Nr.4-37/087a/2010 "Par būves pārbaudi", kurā konstatēts patvaļīgi uzbūvētā Žoga (adrese) fakts, Būvvaldes būvinspektors uzrakstīja 2010.gada 3.augustā, tādēļ uz to attiecas 2010.gada 3.augustā spēkā esošo tiesību normu būvniecībā regulējums.

Būvniecības likuma (zaudējis spēku ar 01.10.2014) 3.panta pirmā daļa noteica, ka zemes gabalu drīkst apbūvēt, ja tā apbūve tiek veikta saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu un šo plānojumu sastāvā esošajiem apbūves noteikumiem. Saskaņā ar Jelgavas pilsētas pašvaldības 2009.gada 29.septembra saistošo noteikumu Nr.09-11 „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 60.punkta prasībām, ierīkojot žogu gar ielu, žoga trase un vizuālais izskats jāsaskaņo pašvaldībā.

Ņemot vērā, ka Žoga trase un vizuālais izskats netika saskaņoti Būvvaldē, uzskatāms, ka Žogs Objektā uzbūvēts patvaļīgi. Turklāt saskaņā ar Būvvaldes rīcībā esošo informāciju, Žogs (adrese) uzbūvēts norobežojot vēsturisko iebrauktuvi šī nekustamā īpašuma pagalma teritorijā, tādējādi liedzot piekļūšanu nekustamajiem īpašumiem (adrese) un (adrese).

Arī saskaņā ar šobrīd spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, minētā Žoga būvniecība bez Būvvaldē akceptētas būvniecības ieceres dokumentācijas, ir pretrunā ar būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasībām un ir kvalificējama kā patvaļīga būvniecība.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 1.pielikumu "Būvju iedalījums grupās atbilstoši būvniecības procesam" žogs atbilst inženierbūvju I grupai, kurai piemērojams speciālajos būvnoteikumos noteiktais būvniecības process.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 16.septembra noteikumu Nr.551 "Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju

būvnoteikumi” 12.1.apakšpunkta prasībām, pirmās grupas inženierbūves būvniecībai būvniecības ierosinātais iesniedz būvvaldē paskaidrojuma raksta I daļu un citus attiecīgos dokumentus.

Atbilstoši Būvniecības likuma 17.panta ceturtajai daļai, būvdarbus, kuru veikšanai nepieciešams paskaidrojuma raksts, drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde minētajā dokumentā izdarījusi atzīmi par nosacījumu izpildi un speciālajos noteikumos paredzētajos gadījumos būvvaldē reģistrēti būvdarbu uzsākšanai nepieciešamie dokumenti. Savukārt šī likuma 18.panta otrajā daļā noteikts, ka būvdarbi, kas tiek veikti pirms tam, kad paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība.

Būvniecības likuma 18.panta piektā daļa nosaka, ja būvinspektors saskaņā ar šā panta ceturtais daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, viņš aptur būvdarbus un uzraksta attiecīgu atzinumu, bet iestāde pieņem lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti.

Patvaļīgi uzbūvētais Žogs liedz izmantot servitūta ceļu, kas saskaņā ar Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas informāciju noteikts kā apgrūtinājums nekustamajam īpašumam (adrese), par labu nekustamajiem īpašumiem (adrese) un (adrese) (4,5 m platumā un 35 m garumā gar ēkas (adrese) labo pusi no (adrese)).

Saskaņā ar Civillikuma 1144.pantu, valdošam un kalpojošam nekustamam īpašumam jāatrodas savā starpā tādā stāvoklī, ka pēdējais patiesi var nest pirmajam no servitūta gaidāmo labumu. Savukārt šī likuma 1146.pants noteic, ka kalpojošam nekustamam īpašumam jādod labums valdošam ne tikai nejauši vai uz kādu laiku, bet ar savām pastāvīgām īpašībām. Ceļa servitūtam saskaņā ar Civillikuma 1159.pantu pakļauta katra kalpojošā zemes gabala daļa. Tomēr šā servitūta izlietošanai, ja nav bijis norunāts pretējais, jāaprobežojas ar vienu noteiktu ceļu, kuru viņš gan pats drīkst izvēlēties, bet pēc iespējas saudzīgi.

Izvērtējot lietas faktiskos un tiesiskos apstākļus, secināms, ka Žoga izbūve konkrētajā vietā nav pieļaujama un Būvvalde, uzdodot Objekta īpašniekiem līdz 2016.gada 1.septembrim nojaukt patvaļīgi uzbūvēto žogu ēkas (adrese) labajā pusē, atbrīvojot vēsturisko iebrauktuvi nekustamajā īpašumā, ir rīkojusies atbilstoši normatīvo aktu prasībām un Lēmums ir tiesisks un pamatots.

Saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 14.punktu, Būvniecības likuma 17.panta ceturto daļu un 18.panta otro, ceturto un piekto daļu, Administratīvā procesa likuma 62.pantu, 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 1.pielikumu “Būvju iedalījums grupās atbilstoši būvniecības procesam”, Ministru kabineta 2014.gada 16.septembra noteikumu Nr.551 “Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi” 12.1.apakšpunktu, Civillikuma 1144.pantu, 1146.pantu un 1159.pantu,

JELGAVAS PILSĒTAS DOME NOLEMJ:

Atstāt negrozītu Jelgavas pilsētas domes administrācijas Būvvaldes 2016.gada 15.augusta lēmumu Nr.491/4-5/PB “Par patvaļīgi uzbūvētā žoga nojaukšanu (adrese)”.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79.panta pirmo daļu šo lēmumu var apstrīdēt viena mēneša laikā Administratīvās rajona tiesas Jelgavas tiesu namā Atmodas ielā 19, Jelgavā.

Domes priekšsēdētājs

A.Rāviņš