



Latvijas Republika

Jelgavas pilsētas dome

Lielā iela 11, Jelgava, LV 3001, tālrunis: 63005531, 63005538, fakss: 63029059

LĒMUMS

Jelgavā

27.10.2016.

Nr.13/22

Z.I. IESNIEGUMA IZSKATĪŠANA

(ziņo I.Škutāne)

Z.I. (turpmāk- Iesniedzēja) (dzimusi XXXX.gadā) lūdz atcelt Jelgavas pilsētas domes administrācijas Īpašumu konversijas pārvaldes 2016.gada 10.augusta lēmumu Nr.8-39/364 “Atteikums anulēt deklarētas dzīvesvietas ziņas I.S.” (turpmāk- Lēmums), norādot, ka I.S. (turpmāk- Iesniedzējas dēls) dzīvoklī nedzīvo, ko var apliecināt kaimiņi, un Jelgavas pilsētas domes administrācija pieņemot Lēmumu kļūdaini secinājusi, ka Iesniedzējas dēlam nav zudis tiesiskais pamats deklarēt dzīvesvietu adresē (adrese).

Izvērtējot iesniegumā minēto un papildus iegūto informāciju, tika konstatēts, ka dzīvoklis (adrese) ir Jelgavas pilsētas pašvaldības īpašumā. Iesniedzēja no 16.05.1986. ir iepriekš minētā dzīvokļa īrniece, un no 01.01.1999. viņai ir noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums ar BO SIA “Nebruk Jelgava” uz nenoteiktu laiku.

Iesniedzējas dēls savu dzīvesvietu (adrese), deklarējis no 11.12.1989. uz radniecības pamata ar Iesniedzēju, un no 03.08.2016. deklarēja papildus adresi (adrese), uz laiku līdz 03.08.2017.

Jelgavas pilsētas domes administrācijas Īpašuma konversijas pārvalde, izskatot Iesniedzējas 03.08.2016. iesniegumu par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu Iesniedzējas dēlam, pieņēma Lēmumu atteikt anulēt deklarētas dzīvesvietas ziņas, jo viņam nav zudis tiesiskais pamats deklarēt savu dzīvesvietu minētajā adresē.

Ņemot vērā apstākli, ka Iesniedzēja apstrīd Lēmumu, Jelgavas pilsētas domes administrācija saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.pantu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam, 29.09.2016. vēstulē Nr.2-36L/62 Iesniedzējai lūdza sniegt viedokli un argumentus sakarā ar Lēmuma apstrīdēšanu, kā arī lūdza norādīt, vai tiesā ir celta prasība pret Iesniedzējas dēlu par dzīvojamās telpas lietošanas tiesību izbeigšanu.

Iesniedzēja ir atsaukusies uz minēto vēstuli un norādīja, ka starp viņu un dēlu pastāv pirmās pakāpes radniecības attiecības. Taču šīs attiecības nevar traucēt lūgt anulēt deklarēto dzīvesvietu personai, pastāvot noteiktiem apstākļiem. Pēc Jelgavas pilsētas domes administrācijas parbaudēm tika secināts, ka Iesniedzējas dēls dzīvo vienā adresē, bet korespondenci saņem citā adresē, kas nav viņa deklarētā dzīvesvieta. Līdz ar to Iesniedzējas dēla deklarētā adrese neatbilst reālai situācijai. Prasība tiesā pret Iesniedzējas dēlu nav iesniegta, jo uzskata, ka tā nav nepieciešama.

Ņemot vērā apstākli, ka ar šo lēmumu var tikt skartas Iesniedzējas dēla, kā trešās personas intereses, Jelgavas pilsētas domes administrācija 29.09.2016. vēstulē Nr.2-36L/62 lūdza viņam sniegt savu viedokli un argumentus par Iesniedzējas iesniegumu.

Iesniedzējas dēls uz Jelgavas pilsētas domes administrācijas vēstuli ir atsaucies un norādījis, ka sākot ar oktobra mēnesi viņš plāno dzīvot (adrese). Dzīvojamās mājas (adrese), īpašnieks ir atļāvis viņam minētajā mājā padzīvot, bet nav ļāvis tur deklarēt savu dzīvesvietu.

Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļa nosaka, ka ziņas par deklarēto dzīvesvietu iestāde anulē, ja dzīvesvietas deklarētājs vai viņa likumiskais pārstāvis, deklarējot dzīvesvietu, snieguši nepatiesas ziņas vai ja attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā.

Iesniedzējas dela dzīvesvietas deklarēšanas tiesiskais pamats ir radniecība ar Iesniedzēju. Līdz ar to secināms, ka tiesiskais pamats nav zudis, tāpēc arī ziņas par Iesniedzējas dela deklarēto dzīvesvietu nav anulējamas pamatojoties ar to, ka viņš minētajā adresē ilgstoši nedzīvo.

Par Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmās daļas 2.punktā minēto tiesisko pamatu dzīvot deklarētajā dzīvesvietā kalpo likums, līgums vai tiesas spriedums. Tādējādi tiesiskais pamats zūd, pamatojoties vai nu uz likumu, līgumu vai tiesas spriedumu. (*Augstākās tiesas 2012.gada 15.maija spriedums lietā SKA-291/2012 8.punkts*)

Jelgavas pilsētas domes administrācijas rīcība nav dokumenta, kas apliecinātu, ka Iesniedzējas dēlam izbeigtas dzīvojamās telpas lietošanas tiesības.

Izskatot Iesniedzējas iesniegumu, ar kuru viņa apstrīd Lēmumu, saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 11.02.2003. noteikumiem Nr.72 "Kārtība, kādā anulējamās ziņas par deklarēto dzīvesvietu", ņemot vērā apstākli, ka Iesniedzējas dēlam nav zudis tiesiskais pamats dzīvot deklarētajā dzīvesvietā, ir pamats uzskatīt, ka Lēmums ir tiesisks un pamatots un Jelgavas pilsētas domes administrācijas Īpašumu konversijas pārvalde ir rīkojusies saskaņā ar spēkā esošiem normatīvajiem aktiem,

JELGAVAS PILSĒTAS DOME NOLEMJ:

Atstāt negrozītu Jelgavas pilsētas domes administrācijas Īpašumu konversijas pārvaldes 10.08.2016. lēmumu Nr.8-39/364 "Atteikums anulēt deklarētās dzīvesvietas ziņas I.S." un atteikt anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu I.S. adresē (adrese).

Jelgavas pilsētas domes lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Jelgavas tiesu namā (Atmodas ielā 19, Jelgavā, LV-3007).

Domes priekšsēdētāja vietniece

R.Vectirāne