



Latvijas Republika

Jelgavas pilsētas dome

Lielā iela 11, Jelgava, LV 3001, tālrunis: 63005531, 63005538, fakss: 63029059

LĒMUMS

Jelgavā

25.08.2016.

Nr.10/19

V.L. IESNIEGUMA IZSKATĪŠANA

(ziņo I.Škutāne)

V.L. (dzimusi XXXX.gadā) (turpmāk- Iesniedzēja) apstrīd Jelgavas pilsētas domes administrācijas Īpašumu konversijas pārvaldes vadītājas 29.06.2016. lēmumu Nr.8-39/287 “Atteikums anulēt deklarētās dzīvesvietas ziņas V.B.” (turpmāk- Lēmums). Iesniedzēja savā iesniegumā norāda, ka ir apdraudētas viņas kā īpašnieces tiesības, jo par īpašumu ir jāmaksā, bet ģimene nestrādā un lieto alkoholu.

Izvērtējot iesniegumā minēto un papildus iegūto informāciju, tika konstatēts, ka dzīvojamās mājas (adrese) ½ domājamās daļas ir Iesniedzējas īpašumā (mantojums).

V.B. (turpmāk- Ģimene) savu dzīvesvietu minētajā adresē deklarējusi pamatojoties uz 27.07.2000. starp viņu un J.L. noslēgto dzīvojamās telpas (adrese) īres līgumu Nr.237.

J. L. bija minētās dzīvojamās telpas valdītājs līdz 11.07.2015. (miris).

Jelgavas pilsētas domes administrācijas Īpašumu konversijas pārvaldes vadītāja 29.06.2016. izskatīja Iesniedzējas 09.06.2016. Iesniegumu par deklarētās dzīvesvietas ziņu anulēšanu un pieņēma Lēmumu atteikt anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu Ģimenei, jo Ģimenes dzīvesvietas deklarēšanas tiesiskais pamats ir īres līgums. Apstākļi, ka nekustamajam īpašumam mainījies īpašnieks, nav atzīstams par tādu, uz kura pamata būtu izbeigts 27.07.2000. noslēgtais dzīvojamās telpas īres līgums.

Ņemot vērā, ka Iesniedzēja apstrīd Lēmumu, Jelgavas pilsētas domes administrācija saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.pantu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam, 19.07.2016. vēstulē Nr.2-36/41L lūdza Iesniedzējai sniegt savu viedokli un argumentus, kāpēc apstrīd Lēmumu, kā arī lūdza norādīt, vai ir izbeigts 27.07.2000. noslēgtais īres līgums Nr.237 ar Ģimeni.

Iesniedzēja uz Jelgavas pilsētas domes administrācijas vēstuli ir atsaukusies un norāda, ka īres līgums Nr.237 nav atrodamas ne mirušā vīra dokumentos, ne pie Ģimenes, jo toreiz pastāvēja pieraksti “Mājas grāmatā”. Pēc viņas rīcībā esošās informācijas Ģimene dzīvo (adrese). Ģimene nestrādā un regulāri lieto alkoholu, nav rūpējusies par nodokļu un citu maksājumu kārtošānu. Ģimenei ierakstītā pasta sūtījumā 22.07.2016. nosūtīts brīdinājums par dzīvojamās telpas (adrese) īres līguma izbeigšanu ar 25.07.2016.

Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta otrā daļa nosaka, ka personai ir tiesisks pamats apmesties uz dzīvi noteiktā īpašumā, ja attiecībā uz to ir noslēgts īres līgums.

Likuma “Par dzīvojamo telpu īri” 8.pants nosaka, ja dzīvojamā māja vai dzīvoklis pāriet citas juridiskās vai fiziskās personas īpašumā, jaunajam īpašniekam ir saistoši iepriekšējā īpašnieka noslēgtie dzīvojamās telpas īres līgumi. Minētā likuma 50.pants paredz, ka no dzīvojamās telpas īres attiecībām izrietošie strīdi tiek izskatīti tiesā. Ja ģimene ir parādā īres maksu un maksu par pamatpakalpojumiem, saskaņā ar šī likuma 28.² panta otro daļu, izīrētājs

pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš rakstveidā brīdina īrnieku par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu.

Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 12.pants paredz, ka ziņas par deklarēto dzīvesvietu iestāde anulē, ja dzīvesvietas deklarētājs, deklarējot dzīvesvietu, sniedzis nepatiesas ziņas vai attiecīgajai personai nav tiesiska pamata dzīvot deklarētajā dzīvesvietā.

Izvērtējot Iesniedzējas argumentus saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, secināms, ka Īrnieces dzīvesvietas deklarēšanas tiesiskais pamats ir īres līgums un Jelgavas pilsētas domes administrācijas rīcībā nav dokumentu, kas apliecinātu, ka tas ir izbeigts. Iesniedzējas nosūtītais brīdinājums Īrnieci par dzīvojamās telpas (adrese) īres līguma izbeigšanu ar 25.07.2016. nav uzskatāms par pamatu, ka Īrnieci būtu zudušas tiesības dzīvot deklarētajā dzīvesvietā.

Ņemot vērā minēto, ir pamats uzskatīt, ka Lēmums ir tiesisks un pamatots, un Jelgavas pilsētas domes administrācijas vadītāja ir rīkojusies saskaņā ar spēkā esošiem normatīvajiem aktiem.

Saskaņā ar Dzīvesvietas deklarēšanas likuma 3.panta otro daļu, 12.pantu, Ministru kabineta 11.02.2003. noteikumiem Nr.72 „Kārtība, kādā anulējamās ziņas par deklarēto dzīvesvietu”, likuma “Par dzīvojamo telpu īri” 8. un 50.pantu, Jelgavas pilsētas domes 26.05.2011. lēmumu Nr.6/11 “Pilnvarojums Jelgavas pilsētas domes administrācijas Īpašumu konversijas pārvaldes vadītājam”,

JELGAVAS PILSĒTAS DOME NOLEMJ:

Atstāt negrozītu Jelgavas pilsētas domes administrācijas Īpašumu konversijas pārvaldes vadītājas 29.06.2016. lēmumu Nr.8-39/287 “Atteikums anulēt deklarētās dzīvesvietas ziņas V.B.” un atteikt anulēt ziņas par deklarēto dzīvesvietu V.B. adresē (adrese) .

Jelgavas pilsētas domes lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Jelgavas tiesu namā (Atmodas ielā 19, Jelgavā, LV-3007).

Domes priekšsēdētājs

A.Rāviņš