



Latvijas Republika

# Jelgavas pilsētas dome

Lielā iela 11, Jelgava, LV 3001, tālrunis: 63005531, 63005538, fakss: 63029059

## LĒMUMS

Jelgavā

17.03.2016.

Nr.3/17

### **G.P. ZAUDĒJUMU ATLĪDZINĀŠANAS IESNIEGUMA IZSKATĪŠANA**

(ziņo I.Škutāne)

Saņemts G.P. (dzimusi XXXX.gadā) (turpmāk - Iesniedzēja) iesniegums, kurā viņa lūdz atlīdzināt viņai zaudējumus 16889.10 *euro*, kā arī rakstveidā publiski atvainoties par morālo kaitējumu, publicējot Jelgavas pilsētas domes mājas lapā, saglabājot publikāciju vienu mēnesi, un publicējot laikrakstos "Jelgavas Vēstnesis" un "Zemgales Ziņas" publikāciju ar atvainošanos par nepamatoti uzrēķināto nekustamā īpašuma nodokli no 2011.gada līdz 2014.gadam, uz Jelgavas pilsētas domes rēķina. Iesniedzēja norāda, ka Administratīvā apgabaltiesa 2014.gada 19.decembrī nosprieda apmierināt Iesniedzējas pieteikumu un atzīt par prettiesisku Jelgavas pilsētas domes 2011.gada 24.marta lēmumu Nr.3/24 "G.P. un N.P. iesnieguma izskatīšana" par zemes lietošanas mērķa maiņu, kurš spēkā stājies 2015.gada 10.jūnijā. 2014.gadā viņas ģimenei bija iepļānoti divi lieli ceļojumi, kurus viņai nācies atcelt, jo Jelgavas pilsētas domes administrācija 2013.gada 25.septembra vēstulē Nr.2-31/2788 nosūtījusi paziņojumu par iespēju bezstrīdus kārtībā piedzīt nekustamā īpašuma nodokļa parādu, vēršot piedziņu uz viņas naudas līdzekļiem, sakarā ar ko pastāvēja liels risks doties ārpus valsts.

Izvērtējot iesniegumā minēto un papildus iegūto informāciju, tika konstatēts, ka Jelgavas pilsētas domes administrācijas Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes vadītāja 2010.gada 28.decembrī pieņēma lēmumu Nr.2-26.2/1275 „Lietošanas mērķa maiņa zemes vienībām Jelgavas pilsētā” (turpmāk - APP Lēmums), ar kuru zemesgabalam (adrese) (kadastra Nr.0900 XXX XXXX, platība 88442 m<sup>2</sup>) tika mainīts zemes lietošanas mērķis no "lauksaimniecībā izmantojamā zeme" uz "individuālo dzīvojamo māju apbūves zeme". Pēc zemes lietošanas mērķa maiņas Iesniedzējai palielinājās nekustamā īpašuma nodokļa apmērs.

Iesniedzēja apstrīdēja APP Lēmumu un Jelgavas pilsētas dome 2011.gada 24.martā pieņēma lēmumu Nr.3/24 "G.P. un N.P. iesnieguma izskatīšana", ar kuru nolēma atstāt negrozītu APP Lēmumu.

Iesniedzēja pārsūdzēja Jelgavas pilsētas domes 2011.gada 24.marta lēmumu Nr.3/24 "G.P. un N.P. iesnieguma izskatīšana" tiesā. Administratīvā apgabaltiesa 2014.gada 19.decembrī nosprieda apmierināt Iesniedzējas pieteikumu.

Jelgavas pilsētas domes administrācijas Finanšu nodaļa, pamatojoties uz iepriekš minēto spriedumu, kurš spēkā stājies 2015.gada 10.jūnijā, veica nekustamā īpašuma nodokļa pārrēķinu par laika periodu no 2011.gada līdz 2014.gadam, no kura redzams, ka Iesniedzējai ir izveidojies nekustamā īpašuma nodokļa parāds par kopējo summu 764,21 *euro*. Jelgavas pilsētas domes administrācijas Finanšu nodaļa 2015.gada 20.jūlijā nosūtīja Iesniedzējai vēstuli Nr.5-68/317, norādot, ka ir veikts nekustamā īpašuma nodokļa pārrēķins un vēstules pielikumā pievienoja precizētu Maksāšanas paziņojumu Nr.15-34956 par nekustamā īpašuma nodokli 2015.gadam.

Izskatot Iesniedzējas iesniegumu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62.pantu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam, Jelgavas pilsētas domes administrācija 01.02.2016. vēstulē Nr.2-35.P/3656 Iesniedzējai lūdza sniegt savu viedokli un argumentus kāpēc Iesniedzēja uzskata, ka Jelgavas pilsētas dome pieņemot lēmumu to ir popularizējusi laikrakstā “Zemgales Ziņas”, kā arī lūgts precizēt summas par katru kaitējumu un zaudējumu, norādot kā tie veidojušies un cēloņsakarību starp zaudējumu rašanos un iestādes iespējamo prettiesisko rīcību, kā arī iesniegt pierādījumus par zaudējumu rašanos.

Iesniedzēja savā 2016.gada 11.februāra atbildes vēstulē norādīja, ka Jelgavas pilsētas dome, pieņemot prettiesisku lēmumu, to ir izplatījusi un popularizējusi 2011.gada 24.marta laikrakstā “Zemgales ziņas”, kurā publicēts raksts “Savrupmāja pilsētā uz lauksaimniecības zemes?”. No raksta kopumā redzams, ka tajā sniegts Jelgavas pilsētas pašvaldības Attīstības un pilsētplānošanas pārvaldes viedoklis par situācijas tiesiskajiem un faktiskajiem apstākļiem, un ar to ir aizskarta Iesniedzējas cieņa un gods.

Secināts, ka 2011.gada 24.martā laikrakstā “Zemgales Ziņas” publicēts raksts “Savrupmāja pilsētā uz lauksaimniecības zemes?”, kura autors ir minētā laikraksta korespondents. Minētajā rakstā atspoguļotas problēmas, kas saistītas ar zemes lietošanas mērķa maiņu vairākiem zemes gabaliem Jelgavas pilsētā un norādīts, ka Jelgavas pilsētas domes sēdē tika izskatīti vairāki iedzīvotāju iesniegumi par zemes lietošanas mērķa maiņas atcelšanu, tajā skaitā arī Iesniedzējas iesniegums. Saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 26.panta pirmo daļu domes sēdes ir atklātas un tajās ir tiesīga piedalīties jebkura persona, tai skaitā preses pārstāvji. Jelgavas pilsētas dome nav publicējusi minēto rakstu.

Attiecībā uz zaudējumu rašanos Iesniedzēja savā 2016.gada 11.februāra iesniegumā norādījusi, ka materiālie zaudējumi sastāda 5506.12 *euro*, personiskā kaitējuma atlīdzinājums 7114.36 *euro*, bet morālais kaitējums 4268.62 *euro*, bet nav iesniegusi pierādījumus par materiāliem zaudējumiem un personisko kaitējumu, kā arī nav norādījusi cēloņsakarību starp iespējamo zaudējumu un kaitējumu rašanos un Jelgavas pilsētas domes administrācijas rīcību.

Civillikuma 1635.panta pirmā daļa nosaka, ka katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot.

Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma (turpmāk- Zaudējumu atlīdzināšanas likums) 6.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesības uz zaudējuma atlīdzinājumu rodas, ja starp iestādes prettiesisko rīcību un cietušajam nodarīto zaudējumu pastāv tieša cēloņsakarība- objektīva saikne starp iestādes rīcību un tās radītajām laika ziņā sekojošām zaudējumu nodarošām sekām, proti, minētā rīcība rada un nosaka šo seku iestāšanās reālu iespēju un ir galvenais faktors, kas nenovēršami radījis šīs sekas.

Zaudējumu atlīdzināšanas likuma 7.panta pirmo daļu mantiskais zaudējums šā likuma izpratnē ir katrs mantiski novērtējams pametums, kas cietušajam radies ar iestādes prettiesiska administratīvā akta vai prettiesiskās rīcības dēļ.

Zaudējumu atlīdzināšanas likuma 8.panta. pirmā daļa nosaka, ka personiskais kaitējums šā likuma izpratnē ir kaitējums, kas ar iestādes prettiesisku administratīvo aktu vai prettiesisku faktisko rīcību nodarīts fiziskās personas dzīvībai, fiziskajai integritātei, veselībai, brīvībai, godam un cieņai, personiskajam un ģimenes noslēpumam vai komercnoslēpumam, autortiesībām vai citām nemantiskajām tiesībām vai ar likumu aizsargātajām interesēm.

Secināms, ka Jelgavas pilsētas domes administrācijas rīcība, pieņemot 2010.gada 28.decembrī lēmumu Nr.2-26.2/1275 „Lietošanas mērķa maiņa zemes vienībām Jelgavas pilsētā”, kā arī 2013.gada 25.septembrī nosūtot vēstuli Nr.2-31/2788 ar paziņojumu par iespēju bezstrīdus kārtībā piedzīt nekustamā īpašuma nodokļa parādu, bet bezstrīdus piedziņa netika veikta, nav radījusi Iesniedzējai zaudējumus, jo Jelgavas pilsētas domes administrācijas Finanšu nodaļa 2015.gada 20.jūlijā saskaņā ar Administratīvās apgabaltiesas 2014.gada 19.decembra spriedumu ir veikusi nekustamā īpašuma nodokļa pārrēķinu, no kura redzams, ka Iesniedzēja laika periodā no 2011.gada līdz 2014.gadam pilnībā nav veikusi nekustamā īpašuma nodokļa samaksu, sakarā ar ko ir izveidojies nekustamā īpašuma nodokļa parāds.

Iesniedzējas nekustamā īpašuma nodokļa kopējais parāds uz 2016.gada 17.martu ir 683,28 *euro*.

Iesniedzējas apgalvojums, ka viņai nācies atcelt ieplānotos ceļojumus 2014.gadā, jo viņai bija izveidojies nekustamā īpašuma nodokļa parāds, nekādā veidā nevar būt par zaudējumu vai kaitējumu rašanās iemeslu, jo likumdevējs likuma "Par nekustamā īpašuma nodokli" 9.panta pirmajā daļā ir noteicis, ka nekustamā īpašuma īpašnieks ir atbildīgs par nekustamā īpašuma nodokļa pilnīgu nomaksāšanu noteiktā laikā un Jelgavas pilsētas domes administrācija pildīja tai ar likumu uzlikto nekustamā īpašuma nodokļa iekasēšanas funkciju.

Iesniedzējas nekustamā īpašuma nodokļa parādu nevar atzīt par viņas zaudējumiem līdz ar to, nepastāv pamats zaudējumu atlīdzinājumam.

Zaudējumu mantiskais raksturs, to esība un apmērs ir konkrēti pamatojams un pierādāms, tie nevar balstīties uz vispārīgiem pieņēmumiem par iespējamu notikumu attīstības gaitu, ja prettiesiskais lēmums nebūtu pieņemts (*sk.Augstākās tiesas 2013.gada 11.novembra sprieduma lietā Nr.SKA-0316/13 9.punktu*).

Zaudējumu atlīdzināšanas likuma 9.pants nosaka, ka morālais kaitējums šā likuma izpratnē ir personiskais kaitējums, kas izpaužas kā fiziskas personas ciešanas, kuras tai izraisījis būtisks šīs personas tiesību vai ar likumu aizsargāto interešu prettiesisks aizskārums.

No iepriekš minētajiem apstākļiem neizriet, ka Jelgavas pilsētas domes administrācijas darbības rezultātā Iesniedzējai būtu radies morālais kaitējums.

Izskatot Iesniedzējas 2015.gada 28.decembra un 2016.gada 11.februāra iesniegumus, ņemot vērā apstākli, ka netika konstatēta materiālo zaudējumu, personiskā un morālā kaitējumu esamība, kā arī tieša cēloņsakarība starp Iesniedzējas norādītajiem zaudējumiem (tai skaitā arī kaitējumiem) un Jelgavas pilsētas domes administrācijas rīcību, saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, Civillikuma 1635.panta pirmā daļu, Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma 6.pantu, 7.-9.pantam, 11.pantu, 19.pantu, 22.pantu, likumā "Par nekustamā īpašuma nodokli" 9.panta pirmo daļu,

#### **JELGAVAS PILSĒTAS DOME NOLEMJ:**

Noraidīt pilnībā G.P. lūgumu par zaudējumu 16889.10 *euro* (sešpadsmit tūkstoši astoņi simti astoņdesmit deviņi *euro* un 10 *centi*) atlīdzināšanu un par publisku atvainošanu, to publicējot Jelgavas pilsētas domes mājas lapā un laikrakstos "Jelgavas Vēstnesis" un "Zemgales Ziņas".

Jelgavas pilsētas domes lēmumu viena mēneša laikā var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Jelgavas tiesu namā (Atmodas ielā 19, Jelgavā, LV-3007).

Domes priekšsēdētājs

A.Rāviņš